Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.08.31 14:51:11 EEST
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 17ης Τακτικής (Δια Ζώσης) Συνεδριάσεως
του ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ Δήμου Νοτίου Πηλίου
της 25ης Αυγούστου 2026

Αριθμός Απόφασης	**ΘΕΜΑ : Λήψη Απόφασης για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση, κατ' άρθρο 126Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, της διαφοράς επί της από 03.08.2026 αγωγής της εταιρείας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΒΟΛΟΥ Κ. ΚΑΙ Β. ΝΤΑΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Α.Β.Ε.Τ.Α.Ε.» κατά του Δήμου Νοτίου Πηλίου, κατόπιν της σχετικής γνωμοδότησης του πληρεξουσίου δικηγόρου, της εισήγησης της Δημοτικής Επιτροπής και των βεβαιώσεων της Τεχνικής Υπηρεσίας.**
121/ 2026	

Σήμερα την **25/08/2026**, ημέρα Τρίτη το ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Δήμου Νοτίου Πηλίου συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση (Δια ζώσης)** και **ώρα 15:00**, στο κτίριο του ΚΕΓΕ Αργαλαστής, ύστερα από την 16499/21-08-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτού, που δημοσιεύτηκε και επιδόθηκε σε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 124 του Ν. 5314/2026, [ΦΕΚ 103/29.06.2026, τεύχος Α΄]
Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου δεκαεννιά (19) μελών, παρόντες και απόντες ήταν, όπως ονομαστικά αναφέρονται, οι παρακάτω Δημοτικοί Σύμβουλοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			**ΑΠΟΝΤΕΣ**		
1.	**Ραμματάς Δημήτριος**	**Πρόεδρος**	**1.**	**ΣταθαράκουΣυραγώ**	**Γραμματέας**
2.	**Σχοινάς Τιμολέων**	**Αντιπρόεδρος**	**2.**	**Κωνσταντινάκης Ιωάννης**	
3.	**Γαρυφάλλου Ιφιγένεια Γεωργία**		**3.**	**Μαμμάς Νικόλαος**	
4.	**Διανέλλος Απόστολος**				
5.	**Διανέλλος Ιωάννης**				
6.	**Επιδέξιος Χρήστος**				
7.	**Ευαγγελάκης Ιωάννης**				
8.	**Καφετζής Απόστολος**				
9.	**Μανέτας Βασίλειος**				
10.	**Μεσαλούρης Ιωάννης**				
11.	**Παπαδημητρίου Μιλτιάδης**				
12.	**Σωλήνης Ιωάννης**				
13.	**Τζώρτζης Δημήτριος**				
14.	**Τζώρτζης Ιωάννης**				
15.	**Χαμονικολάου Λεωνίδας**				
16.	**Χύτα –Κατώγια Βασιλική**				

Ο Δήμαρχος κ. Μιτζικός Μιχαήλ προσκλήθηκε και παρίστατο στη Συνεδρίαση.
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ: Στη Συνεδρίαση προσκλήθηκαν και οι Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων.
ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ :
ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ:
ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ : Μετά από πρόταση του Προέδρου, αποσύρθηκαν το 2ο, το 4ο και το 6ο θέμα της ημερήσιας διάταξης
Η τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου έγινε από την υπάλληλο του Δήμου, κα. Παπανικολάου Θωμαή.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, αφού διαπίστωσε την απαρτία των μελών σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 127, παρ. 2, Ν. 5314/2026, όπου επί δεκαεννιά (19) μελών ανταποκρίθηκαν τα δέκα έξι (16), κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Προ της συζητήσεως των θεμάτων της ημερησίας διατάξεως, ο Πρόεδρος εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο τη συζήτηση δυο (2) θεμάτων ως κατεπείγοντα, εκτός ημερησίας διατάξεως.

Συγκεκριμένα, τα παρόντα δύο (2) θέματα **εκτός** ημερησίας διατάξεως:
θέμα 1ο: ***«Έγκριση ή μη της ειδικής γνωμοδότησης του δικηγόρου Σπυρίδωνα Δεσύλλα, αναφορικά με το αίτημα της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς κατ' άρθρο 126Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, επί της αγωγής της εταιρείας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΒΟΛΟΥ Κ. ΚΑΙ Β. ΝΤΑΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»,***
θέμα 2ο: ***«Λήψη Απόφασης για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση, κατ' άρθρο 126Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, της διαφοράς επί της από 03.08.2026 αγωγής της εταιρείας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΒΟΛΟΥ Κ. ΚΑΙ Β. ΝΤΑΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Α.Β.Ε.Τ.Α.Ε.» κατά του Δήμου Νοτίου Πηλίου, κατόπιν της σχετικής γνωμοδότησης του πληρεξουσίου δικηγόρου, της εισήγησης της Δημοτικής Επιτροπής και των βεβαιώσεων της Τεχνικής Υπηρεσίας»,***
εισάγονται στο Δημοτικό Συμβούλιο, με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, καθόσον με την υπ' αριθ. **ΑΓ264/5-8-2026 κλήση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βόλου** ο Δήμος Νοτίου Πηλίου καλείται να γνωστοποιήσει στη Γραμματεία του Δικαστηρίου, **εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της κλήσης**, εάν προτίθεται να συμμετάσχει στη διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς κατ' άρθρο 126Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και προκειμένου να ληφθεί έγκαιρα η σχετική απόφαση.
Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά με το κατεπείγον του θέματος.
Το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του :

- την εισήγηση του Προέδρου
- την παρ. 3 του άρθρου 126 του Ν. 5314/2026,
- το περιεχόμενο του θέματος, το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του

και μετά από διαλογική συζήτηση:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

Την συζήτηση των ανωτέρω θεμάτων, ως κατεπείγοντα, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

……..

Κατόπιν, ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το **2ο** θέμα **εκτός** ημερήσιας διάταξης, έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. Διανέλλο Απόστολο, ο οποίος ανέφερε, τα εξής:

«Σε συνέχεια της προηγηθείσας διαδικασίας και ειδικότερα της ειδικής γνωμοδότησης του πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου, κ. Σπυρίδωνα Δεσύλλα, η οποία εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία από τα αρμόδια όργανα του Δήμου και, ειδικότερα, με την υπ' αριθ. 120/2026 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και με υπ' αριθ.493/2026 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, εισηγούμαι πλέον προς τη λήψη απόφασης για το ειδικό ζήτημα της έγκρισης της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, κατ' άρθρο 126Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

-Σύμφωνα με το άρθρο 126Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας Ν. 2717/1999*, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, υπό τον τίτλο «Ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από «δημόσιες συμβάσεις» προβλέπει ότι «1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων. 2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ` αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του

συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα. 3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου. 4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής. 5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α` της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

- ***Στο Ν. 5314/2026 Άρθρο 138, Αρμοδιότητες δημοτικής και περιφερειακής επιτροπής**, ορίζεται οτι:*
  «[…] *αστ) αποφασίζουν τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον φόρου προστιθέμενης αξίας. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό ή, αντίστοιχα, από το περιφερειακό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών, οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανώτατου δικαστηρίου. Η απόφαση της επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Το προηγούμενο εδάφιο ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό ή, αντίστοιχα, από το περιφερειακό συμβούλιο».*

Από τις παραπάνω διατάξεις προβλέπεται ρητά η νομική δυνατότητα επίλυσης της διαφοράς με την ενάγουσα εταιρεία κατά τη διαδικασία της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης του αρθ. 126Β Κ.Δ.Δ.

Συνεπώς, και με την ειδική γνωμοδότηση κρίθηκε ότι, υπό τα δεδομένα της συγκεκριμένης υπόθεσης, η ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς είναι νομικά επιτρεπτή και συμφέρουσα για τον Δήμο Νοτίου Πηλίου, πλην όμως η θετική αυτή γνωμοδότηση δεν διατυπώθηκε ανεπιφύλακτα. Τέθηκε ως ουσιώδης προϋπόθεση για την οριστική αποδοχή και ολοκλήρωση του συμβιβασμού, η προηγούμενη υπηρεσιακή επιβεβαίωση από την αρμόδια Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου των πραγματικών και τεχνικών περιστατικών επί των οποίων θεμελιώνονται οι αξιώσεις που περιλαμβάνονται στην αγωγή της εταιρείας».

Ακολούθως, τίθεται υπόψη του Συμβουλίου και η εισήγηση – βεβαίωση της Τεχνικής Υπηρεσίας.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ **ΔΗΜΟΣ ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ** **ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**	Αργαλαστή 25 / 08 / 2026 Αρ. Πρωτ.: 16796
Ταχ. Δ/νση : 370 06 Αργαλαστή **Τηλέφωνο :** 2423 3 50135 Πληρ.: Ευστ. Ευαγγελόπουλος	**ΠΡΟΣ :** **Προεδρο Δημοτικού Συμβουλίου**

ΘΕΜΑ: Απόψεις επί της αγωγής της εταιρείας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΒΟΛΟΥ Κ. ΚΑΙ Β. ΝΤΑΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Α.Β.Ε.Τ.Α.Ε.» και της διαδικασίας ενδοιαστικής επίλυσης της διαφοράς κατ' άρθρο 126Β ΚΔΔ.

Σε συνέχεια της από 03.08.2026 αγωγής της εταιρείας με την επωνυμία **«ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΒΟΛΟΥ Κ. ΚΑΙ Β. ΝΤΑΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Α.Β.Ε.Τ.Α.Ε.»** κατά του Δήμου Νοτίου Πηλίου ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βόλου και του υποβληθέντος με αυτήν αιτήματος για ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς κατ' άρθρο 126Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, η Υπηρεσία μας, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και κατόπιν εξέτασης των στοιχείων του διοικητικού και τεχνικού φακέλου της επίδικης προμήθειας, εκθέτει τα ακόλουθα:

Η επίδικη υπόθεση αφορά δημόσια σύμβαση προμήθειας υλικών για τη βελτίωση της ασφάλειας του οδικού δικτύου του Δήμου Νοτίου Πηλίου, στην οποία ανάδοχος αναδείχθηκε η ανωτέρω εταιρεία.

Το αντικείμενο της σύμβασης αφορούσε την προμήθεια υλικών αναγκαίων για τις ανάγκες του δημοτικού οδικού δικτύου και περιελάμβανε, σκύρα οδοστρωσίας, θραυστό υλικό, ασφαλτικό γαλάκτωμα και ασφαλτοσκυρόδεμα.

Κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης μεσολάβησαν οι εξαιρετικά έντονες θεομηνίες **DANIEL και ELIAS**, οι οποίες έπληξαν τον Δήμο Νοτίου Πηλίου και

προκάλεσαν ιδιαίτερα εκτεταμένες καταστροφές στο δημοτικό οδικό δίκτυο και στις λοιπές υποδομές του Δήμου.

Οι συνθήκες που δημιουργήθηκαν ήταν έκτακτες και εξαιρετικές και επηρέασαν ουσιωδώς τον προγραμματισμό και την εκτέλεση των εργασιών αποκατάστασης του οδικού δικτύου, καθώς και τις ανάγκες, τον χρόνο και τον τρόπο διάθεσης και χρησιμοποίησης των υλικών της επίδικης προμήθειας.

Κατόπιν του ανωτέρω ελέγχου και όπως προκύπτει από τα στοιχεία του υπηρεσιακού φακέλου, **βεβαιώνεται ότι τα πραγματικά περιστατικά που εκτίθενται στην αγωγή και αφορούν τις συνθήκες εκτέλεσης της σύμβασης, τις ανάγκες του Δήμου, τις συνέπειες των θεομηνιών DANIEL και ELIAS και την ανάγκη προμήθειας και αξιοποίησης των σχετικών υλικών ανταποκρίνονται στα πραγματικά δεδομένα.**

Επισημαίνεται επίσης ότι, σύμφωνα με τα οικονομικά και διοικητικά στοιχεία που έχουν τεθεί υπόψη της Υπηρεσίας, η συγκεκριμένη προμήθεια χρηματοδοτείται από **εγκεκριμένο χρηματοδοτικό εργαλείο** και όχι από μη προβλεφθέντες ίδιους πόρους του Δήμου.

Η σχετική χρηματοδότηση έχει εγκριθεί αρμοδίως, οι αντίστοιχες πιστώσεις έχουν εξασφαλιστεί και βρίσκονται στη διάθεση του Δήμου Νοτίου Πηλίου προς πληρωμή για το συγκεκριμένο αντικείμενο.

Με βάση τα ανωτέρω πραγματικά και τεχνικά δεδομένα, **δεν προκύπτει από τεχνικής και υπηρεσιακής απόψεως λόγος που να εμποδίζει την προώθηση της διαδικασίας ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς**.

Ο Προϊστάμενος

Ευσταθιος Ευαγγελόπουλος
Πολ. Μηχ/κος ΠΕ

Μετά την εισήγηση του Αντιδημάρχου Οικονομικών και αφού τέθηκαν και τα δυο έγγραφα προς έγκριση, δηλαδή τόσο η ειδική γνωμοδότηση με την υπ' αριθ. 120/2026 [ΑΔΑ: 9ΗΒΑΩΚΧ-2ΜΓ] Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου - υπ' αριθ.493/2026 [ΑΔΑ: Ψ4ΔΚΩΚΧ-6Δ4] Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, όσο και η εισήγηση – βεβαίωση της τεχνικής υπηρεσίας και με την αναφορά του από 05/08/2026, θετικού πορίσματος, του «Εσωτερικού Ελέγχου», για την πληρωμή του εντάλματος, ο Πρόεδρος κάλεσε το σώμα να αποφασίσει σχετικά:

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του:

- Τις διατάξεις των άρθρων 120,121,122,123,124,125,126,127,128 και 129 του Ν. 5314/2026 [ΦΕΚ 103/29.06.2026, τεύχος Α΄], «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης»
- Την Απόφαση ΥΠ.ΕΣ. 2804/2025 [ΦΕΚ 109/21.01.2025, τεύχος Β'], «Πρότυπος Κανονισμός Λειτουργίας Δημοτικού Συμβουλίου»
- Την υπ' αριθ. 98/8182/26.01.2024 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «Λειτουργία Δημοτικού Συμβουλίου»
- Την εισήγηση του Αντιδημάρχου
- Το άρθρο 138, παρ. αστ του Ν. 5314/2026
- Την αγωγή της εταιρείας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΒΟΛΟΥ Κ. ΚΑΙ Β. ΝΤΑΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ
- Την υπ' αριθ. ΑΓ264/5-8-2026 κλήση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βόλου
- Το άρθρο 126Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
- Την υπ' αριθ. 120/2026 [ΑΔΑ: 9ΗΒΑΩΚΧ-2ΜΓ] Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου και την υπ' αριθ. 493/2026 [ΑΔΑ: Ψ4ΔΚΩΚΧ-6Δ4] Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, περί «Έγκρισης ειδικής γνωμοδότησης του Δικηγόρου Σπυρίδωνα Δεσύλλα»
- Την αρ. πρωτ. 16769/2026 εισήγηση-βεβαίωση της Τεχνικής Υπηρεσίας και την αναφορά του από 05/08/2026, θετικού πορίσματος, «Εσωτερικού Ελέγχου»
- την **αρνητική** ψήφο των Δημοτικών Συμβούλων κ.κ. Παπαδημητρίου Μιλτιάδη, Τζώρτζη Δημήτριου, Μεσαλούρη Ιωάννη, Επιδέξιου Χρήστου, Σχοινά Τιμολέοντα και Σωλήνη Ιωάννη

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία,

1. **Εγκρίνει** την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση, κατ' άρθρο 126Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, της διαφοράς επί της από 03.08.2026 αγωγής της εταιρείας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΒΟΛΟΥ Κ. ΚΑΙ Β. ΝΤΑΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Α.Β.Ε.Τ.Α.Ε.» κατά του Δήμου Νοτίου Πηλίου,
2. **Εξουσιοδοτεί** τον Δήμαρχο Νοτίου Πηλίου κ. Μιχαήλ Μιτζικό, ως νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου Νοτίου Πηλίου, για τις περαιτέρω ενέργειες.

Η Απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **121/2026**

Συντάχτηκε το πρακτικό και υπογράφεται

Ο Πρόεδρος του
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
(Υπογραφή)

Τα Μέλη
(Υπογραφές)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Αργαλαστή 25-08-2026

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ραμματάς Δημήτριος