Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2025.06.02 15:01:12 EEST
Reason:
Location: Athens

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**
**ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ**
**ΔΗΜΟΣ ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ**
***Δ Η Μ Ο Τ Ι Κ Ο Σ Υ Μ Β Ο Υ Λ Ι Ο***

# ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της 7ης ΤΑΚΤΙΚΗΣ (Δια Ζώσης) Συνεδριάσεως**
**του ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ Δήμου Νοτίου Πηλίου**
**της 27ης Μαΐου 2025**

| **Αριθμός Απόφασης** | |
|---|---|
| **70 / 2025** | **ΠΕΡΙΛΗΨΗ :.Ανανέωση Αδείας Άσκησης Στάσιμου Εμπορίου για Οπωρολαχανικά που εκδόθηκε το 2013 και η νόμιμη δυνατότητα ανανέωσής της – Ειδική Νομική Γνωμοδότηση** |

Σήμερα την **27/05/2025**, ημέρα Τρίτη το ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Δήμου Νοτίου Πηλίου συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση (Δια ζώσης)** και **ώρα 15:00**, στο κτίριο του ΚΕΓΕ Αργαλαστής, ύστερα από την 8933 /23-05-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτού, που δημοσιεύτηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου και κοινοποιήθηκε σε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του Ν. 4555/18, τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν.5043/2023 και την απόφαση Υπ.Εσ.2804/20.01.2025 (ΦΕΚ 109/21.01.2025,τεύχος Β').

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία αφού από τα δεκαεννιά (19) μέλη, παρόντα και απόντα ήταν όπως ονομαστικά αναφέρονται παρακάτω:

| **ΠΑΡΟΝΤΕΣ** | | | **ΑΠΟΝΤΕΣ** | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **1.** | **Ραμματάς Δημήτριος** | **Πρόεδρος** | **1.** | **Σωλήνης Ιωάννης** | |
| **2.** | **Σχοινάς Τιμολέων** | **Αντιπρόεδρος** | **2.** | **Τζώρτζης Ιωάννης** | |
| **3.** | **Σταθαράκου Συραγώ** | **Γραμματέας** | **3.** | **Μεσαλούρης Ιωάννης** | |
| **4.** | **Γαρυφάλλου Ιφιγένεια –Γεωργία** | | | | |
| **5.** | **Διανέλλος Απόστολος** | | | | |
| **6.** | **Διανέλλος Ιωάννης** | | | | |
| **7.** | **Ευαγγελάκης Ιωάννης** | | | | |
| **8.** | **Επιδέξιος Χρήστος** | | | | |
| **9.** | **Κωνσταντινάκης Ιωάννης** | | | | |
| **10.** | **Καφετζής Απόστολος** | | | | |
| **11.** | **Μαμμάς Νικόλαος** | | | | |
| **12.** | **Μανέτας Βασίλειος** | | | | |
| **13.** | **Νασιόπουλος Ευάγγελος** | | | | |
| **14.** | **Παπαδημητρίου Μιλτιάδης** | | | | |
| **15.** | **Χαμονικολάου Λεωνίδας** | | | | |
| **16.** | **Χύτα –Κατώγια Βασιλική** | | | | |

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ :**
**ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ–ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ**: Η Δημοτική Σύμβουλος κα. Γαρυφάλλου Ιφιγένεια –Γεωργία, δεν ήταν παρών, κατά την ψήφιση του 1ου θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης
Στη συνεδρίαση παρέστη ο Δήμαρχος του Δήμου Νοτίου Πηλίου κ. Μιτζικός Μιχαήλ καθώς και εκπρόσωποι του Αγροτικού Συλλόγου Μηλεών.
Η τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου έγινε από την υπάλληλο του Δήμου κα Πατρώνη Σοφία.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, αφού διαπίστωσε την απαρτία των μελών σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 96, παρ. 3 Ν3463/2006,** όπου επί δεκαεννιά (19) μελών ανταποκρίθηκαν τα δέκα έξι (16), στη συνέχεια κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Το παρόν θέμα (**1ο εκτός** ημερησίας διατάξεως **Ανανέωση Αδείας Άσκησης Στάσιμου Εμπορίου για Οπωρολαχανικά που εκδόθηκε το 2013 και η νόμιμη δυνατότητα ανανέωσής της – Ειδική Νομική Γνωμοδότηση**) εισάγεται στο Δημοτικό Συμβούλιο απ' τον Αντιδήμαρχο Οικονομικής Υπηρεσίας κ. Διανέλλο Απόστολο, προκειμένου να ληφθεί έγκαιρα η σχετική απόφαση.

Με την παρ.7 του άρθρου 67 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του Ν.4555/18 ορίζονται τα εξής: «7. ….Το δημοτικό συμβούλιο έχει δικαίωμα να αποφασίζει, μετά από σχετική πρόταση εισήγηση του προέδρου ή του δημάρχου ή συμβούλου επικεφαλής δημοτικής παράταξης και χωρίς συζήτηση, με την πλειοψηφία των παρόντων μελών του, ότι ένα θέμα το οποίο δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον, να το συζητήσει και να πάρει απόφαση γι' αυτό πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης….»
Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά με το κατεπείγον του θέματος.
Το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του

- την εισήγηση του προέδρου,
- την παρ.7 του άρθρου 67 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του Ν.4555/18
- το περιεχόμενο του θέματος, το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του

και μετά από διαλογική συζήτηση:

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα**

Την συζήτηση του θέματος, ως κατεπείγον, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **1ο εκτός** ημερησίας διάταξης θέμα, έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο Οικονομικής Υπηρεσίας, κ. Διανέλλο Απόστολο, ο οποίος μετά από σχετική αναφορά του στο θέμα, έθεσε υπ' όψιν του Συμβουλίου την παρακάτω **– Ειδική Νομική Γνωμοδότηση** και κάλεσε τούτο να αποφασίσει σχετικά:

**Θέμα:** Ανανέωση Άδειας Άσκησης Στάσιμου Εμπορίου για Οπωρολαχανικά που εκδόθηκε το 2013 και η νόμιμη δυνατότητα ανανέωσής της – Ειδική Νομική Γνωμοδότηση

**1. ΕΡΩΤΗΜΑ**

Εάν είναι σύννομη η άρνηση του Δήμου Νοτίου Πηλίου να ανανεώσει την άδεια άσκησης στάσιμου εμπορίου για πώληση οπωρολαχανικών, η οποία εκδόθηκε το 2013 με βάση την τότε ισχύουσα νομοθεσία, ανανεώθηκε το 2022, και σήμερα δεν ανανεώνεται με αιτιολογία τη μη αναγραφή της θέσης, παρά το γεγονός ότι η δραστηριότητα πραγματοποιείται σε ιδιόκτητο χώρο του αδειούχου στην περιοχή "Μηλεών".

## 2. ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

1. Το 2013 εκδόθηκε άδεια στάσιμου εμπορίου για πώληση οπωρολαχανικών από τον ενδιαφερόμενο.
2. Η δραστηριότητα πραγματοποιείται σταθερά σε ιδιόκτητο χώρο του ενδιαφερομένου στην περιοχή "Μηλεών".
3. Η άδεια ανανεώθηκε το 2022 χωρίς να προβληθούν αντιρρήσεις από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου.
4. Το 2025, ο Δήμος αρνείται την ανανέωση της άδειας, επικαλούμενος ότι δεν αναγράφεται η ακριβής θέση άσκησης της δραστηριότητας.

## 3. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

### Α. Νομοθεσία που ίσχυε το 2013

**Νόμος 3377/2005 (ΦΕΚ Α' 202/19.8.2005)**

- Άρθρο 1 παρ. 1: "Το υπαίθριο εμπόριο διακρίνεται σε πλανόδιο και στάσιμο. Το στάσιμο υπαίθριο εμπόριο ασκείται από φυσικά πρόσωπα σε σταθερό σημείο, σε κοινόχρηστους ή ιδιωτικούς χώρους, κατόπιν άδειας."

**Κοινή Υπουργική Απόφαση Κ1-164/2011 (ΦΕΚ Β' 275/17.02.2011)**

- Άρθρο 2: Προβλέπει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για τη χορήγηση άδειας στάσιμου εμπορίου.
- Ιδιαίτερη σημασία έχει το ότι:

  > "Σε περίπτωση χρήσης κοινόχρηστου χώρου, απαιτείται απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου για τον καθορισμό θέσης. Σε περίπτωση ιδιωτικού χώρου, απαιτείται απόδειξη νόμιμης κατοχής ή χρήσης (π.χ. τίτλος ιδιοκτησίας ή μισθωτήριο)."

**Ερμηνευτική προσέγγιση:** Καμία διάταξη της τότε ισχύουσας νομοθεσίας δεν απαιτούσε έγκριση ή καθορισμό θέσης από ΟΤΑ όταν η δραστηριότητα ασκείται σε ιδιωτικό χώρο.

### Β. Σημερινό καθεστώς - Ν. 4849/2021 (ΦΕΚ Α' 207/5.11.2021)

- Παρ. 1: Η άδεια εκδίδεται με αναγραφή της θέσης άσκησης δραστηριότητας.
- Παρ. 5: Σε περίπτωση που η δραστηριότητα ασκείται σε ιδιωτικό χώρο, απαιτείται απόδειξη νόμιμης χρήσης (π.χ. τίτλος ιδιοκτησίας), **όχι όμως απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου ή ΟΤΑ**.

**Ερμηνεία:** Το νέο καθεστώς συνεχίζει να ξεχωρίζει τη διαδικασία έγκρισης ανάλογα με τη φύση του χώρου. Η απλή αναγραφή της θέσης αποτελεί διοικητική τυπικότητα και όχι ουσιαστική προϋπόθεση για την ισχύ της άδειας.

## 4. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

- Η άδεια στάσιμου εμπορίου που εκδόθηκε το 2013 πληρούσε τις προϋποθέσεις της τότε ισχύουσας νομοθεσίας και ασκείτο σε νομίμως κατεχόμενο ιδιωτικό χώρο. Η ανανέωσή της το 2022, χωρίς καμία παρατήρηση ως προς τη θέση άσκησης της δραστηριότητας, επιβεβαιώνει τη διοικητική αποδοχή του υφιστάμενου καθεστώτος.
- Κατά τη σημερινή ισχύουσα νομοθεσία (Ν. 4849/2021), η άσκηση στάσιμου εμπορίου σε **ιδιωτικό χώρο** δεν απαιτεί προηγούμενη έγκριση ή καθορισμό θέσης από το Δήμο, παρά μόνον **απόδειξη νόμιμης χρήσης** (π.χ. τίτλος ιδιοκτησίας ή νόμιμο μισθωτήριο).
- Η **μη αναγραφή της θέσης** στην άδεια, όταν αυτή είναι σταθερή, γνωστή, αμετάβλητη επί σειρά ετών και τελεί σε ιδιωτικό ακίνητο του αδειούχου, **δεν συνιστά νόμιμο λόγο** για την απόρριψη αίτησης ανανέωσης. Αποτελεί **τυπική πλημμέλεια**, η οποία μπορεί να θεραπευθεί με **συμπλήρωση της άδειας** και όχι με την επιβολή δυσανάλογης κύρωσης, όπως η μη ανανέωση.
- Περαιτέρω, η απόρριψη στη βάση αυτής της τυπικής πλημμέλειας:
    - Παραβιάζει την **αρχή της αναλογικότητας**, καθώς το διοικητικό μέτρο (απόρριψη) είναι υπέρμετρο σε σχέση με την βαρύτητα της παράλειψης.
    - Θίγει την **αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου**, ο οποίος επί σειρά ετών λειτουργεί νόμιμα με τις ίδιες προϋποθέσεις και με την προηγούμενη έγκριση της διοίκησης.
    - Έρχεται σε αντίθεση με την **αρχή της χρηστής διοίκησης**, η οποία επιβάλλει την αντιμετώπιση τέτοιων διοικητικών ελλείψεων με εύλογες και αναλογικές λύσεις (π.χ. τροποποίηση και όχι απόρριψη).
- Συνεπώς, η εν λόγω αιτιολογία δεν πληροί τις προϋποθέσεις **επαρκούς, ουσιαστικής και νόμιμης αιτιολόγησης**, όπως απαιτεί το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999), και καθιστά την απόφαση **νομικά πλημμελή και ακυρώσιμη** ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων.

**5. ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΜΗ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥ ΝΑ ΠΩΛΕΙ ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ**

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία (Ν. 4849/2021), το υπαίθριο εμπόριο περιλαμβάνει και δραστηριότητα από **μη παραγωγούς (εμπόρους)**, μέσω άδειας τύπου Β (στάσιμο ή πλανόδιο εμπόριο).

**Άδεια Τύπου Β:** Χορηγείται σε **μη παραγωγούς** (εμπόρους) που πωλούν προϊόντα που προμηθεύονται από την αγορά. Σε αντίθεση με την άδεια τύπου Α που αφορά σε παραγωγούς (αγρότες, μελισσοκόμους κ.λπ.), η άδεια τύπου Β επιτρέπει την πώληση οπωρολαχανικών υπό την προϋπόθεση ύπαρξης νόμιμων παραστατικών (τιμολόγια, δελτία αποστολής κ.λπ.).

**Άρθρο 4 του Ν. 4849/2021:** Ορίζει ότι οι μη παραγωγοί δύνανται να δραστηριοποιούνται στο υπαίθριο εμπόριο εφόσον κατέχουν σχετική άδεια τύπου Β.

**Άρθρο 25 και η Υ.Α. 91340/24.09.2021 (ΦΕΚ Β' 4641):** Ορίζει ότι οι αδειούχοι τύπου Β μπορούν να πωλούν:

- Οπωρολαχανικά,
- Λοιπά είδη που αναφέρονται στον πίνακα του παραρτήματος, υπό την προϋπόθεση ότι διαθέτουν τα νόμιμα παραστατικά αγοράς ή προμήθειας των προϊόντων.

**Μεταβολή Άδειας – Συμβατότητα με τον Νέο Νόμο:** Ο Ν. 4849/2021 δεν καταργεί τις ήδη εκδοθείσες άδειες, αλλά προβλέπει δυνατότητα **προσαρμογής τους στο νέο καθεστώς**, ειδικά εφόσον ανανεώνονται ή τροποποιούνται. Εφόσον η άδεια είναι ενεργή και επανεκδίδεται βάσει των ίδιων όρων (σε ιδιωτικό χώρο), **δεν απαιτείται νέα χορήγηση ή μετατροπή**, παρά μόνο πιθανώς **διοικητική επικαιροποίηση ή αναγραφή της θέσης**, αν αυτό ζητηθεί.

**6. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

Η απόφαση του Δήμου Νοτίου Πηλίου να μην ανανεώσει την άδεια άσκησης στάσιμου εμπορίου λόγω μη αναγραφής της θέσης δεν είναι σύννομη, εφόσον:

- Η δραστηριότητα ασκείται σε **ιδιωτικό χώρο**,
- Υπάρχει **τίτλος ιδιοκτησίας ή άλλο νόμιμο παραστατικό**,
- Δεν απαιτείται απόφαση καθορισμού θέσης από τον ΟΤΑ,
- Η άδεια είχε ήδη ανανεωθεί στο πρόσφατο παρελθόν (2022), με τα ίδια δεδομένα.
- Επισυναπτόμενα η αριθμ πρ. 2566/15.04.2022 Άδεια του ενδιαφερόμενου

**Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος**

ΣΠΥΡΙΔΩΝ Δ. ΔΕΣΥΛΛΑΣ

Κατόπιν, ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά:

**ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**Αφού έλαβε υπόψη του:**

- Την παραπάνω εισήγηση
- Την απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής **262/2025** με **ΑΔΑ:** Ψ3Λ4ΩΚΧ-ΡΨΦ
- Το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010 (όπως αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018)
- Τις διατάξεις του άρθρου 50, παρ. 1γ, του Ν. 4849/2021

**Και μετά από διαλογική συζήτηση** όπου οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, κ. Παπαδημητρίου Μιλτιάδης, κ. Νασιόπουλος Ευάγγελος, κ. Σχοινάς Τιμολέων και ο κ. Επιδέξιος Χρήστος, ψήφισαν «ΚΑΤΑ» .

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία,**

1. **Εγκρίνει** την ειδική γνωμοδότηση και θεωρεί ότι θα πρέπει να ανανεωθεί η άδεια στάσιμου εμπορίου.

2. Αναθέτει τις περαιτέρω ενέργειες στο Δήμαρχο Νοτίου Πηλίου

Η Απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **70 /2025**

Συντάχτηκε το πρακτικό και υπογράφεται

**Ο Πρόεδρος του**
**ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**
**( Υπογραφή )**

**Τα Μέλη**
**( Υπογραφές )**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**
**Αργαλαστή 27-05-2025**
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ραμματάς Δημήτριος**